

Verslag Terugkoppelbijeenkomst Asielopvang Hoevelaken op 5 juni 2025

Soort bijeenkomst of overleg	: Terugkoppeling Asielopvang Middelaarseweg Hoevelaken
Datum	: 5 juni 2025
Locatie	: De Stuw in Hoevelaken
Aantal aanwezigen	: 38
Spreekers namens de gemeente	: Audrey Rohen (Wethouder), Chiel Naber (Programmamanager Vluchtelingen), Claudia Mulder (Bestuursadviseur Programma Vluchtelingen)

Introductie

De gemeente Nijkerk werkt aan vier kleinschalige opvanglocaties voor asielzoekers. Deze locaties bieden plaats aan 278 asielzoekers, verspreid over de drie kernen van de gemeente. De gemeente gaat de opvang in eigen beheer organiseren. Een van de locaties voor opvang van asielzoekers is in Hoevelaken.

Deze bijeenkomst is bedoeld om een terugkoppeling te geven van de eerdere bijeenkomsten, de onlinevragenlijst en de gesprekken die er met inwoners en ondernemers zijn geweest over de opvang op deze locatie, en hoe de resultaten zijn verwerkt in het Plan van Aanpak Opvangplek asielzoekers Middelaarseweg Hoevelaken.

De informatie is ook te vinden in het Plan van Aanpak Asielopvang Middelaarseweg Hoevelaken 2025. Dit plan staat online bij de downloads van de plannen: [Downloads Asielopvang | Nijkerk](#).

Wethouder Audrey Rohen heet iedereen welkom en bedankt aanwezigen voor het meedenken in de afgelopen periode.

Toelichting op het Plan van Aanpak

Tijdens het eerste deel van de bijeenkomst geeft programmamanager Chiel Naber een uitgebreide toelichting op het plan van aanpak Hoevelaken. Hij licht toe welke uitgangspunten gehanteerd worden en hoe de input van omwonenden in het plan vertaald zijn.

Na de toelichting door Chiel Naber is er ruimte voor vragen van de aanwezigen. De vragen en de gegeven antwoorden staan hieronder:

Vragen en antwoorden

Het proces is in 2023 begonnen, er is toen een bijeenkomst geweest voor een klankbordgroep met twee doelstellingen. Er is daar afgesproken dat, voordat er een plan zou komen, de komst van een asielzoekerscentra getoetst zou worden via een referendum. Dat is niet gebeurd. Ik heb dit laten checken bij een bestuursrechtadvocaat en die zegt ook dat niet aan de afspraken is voldaan. In februari van dit jaar is het referendum onterecht afgewezen, daarover heb ik informatie van de referendumcommissie. U heeft ons dit onthouden. Het proces moet daarom teruggedraaid worden en er moet een referendum worden georganiseerd. Zeker gezien het feit dat 80% van de inwoners van Hoevelaken het niet eens is met de opvang van asielzoekers.

Het proces terugdraaien is niet aan de programmamanager Vluchtelingen. Dit is een bevoegdheid van de raad. De raad heeft in februari van dit jaar besloten om geen referendum te organiseren. Wij staan hier namens de gemeentelijke organisatie, die wordt aangestuurd door de raad. Op 19 juni a.s. staan de plannen van aanpak voor Hoevelaken en Nijkerkerveen op de agenda van de raadscommissie. U hebt dan gelegenheid om in te spreken en uw mening te geven.

Wordt er een verslag van deze bijeenkomst gemaakt?

Ja. Deze komt op de website van de gemeente Nijkerk te staan.

Tijdens bijeenkomsten met direct omwonenden werd door hen aangegeven dat de woningen voor asielzoekers zo dicht mogelijk langs de nieuwe grens geplaatst moeten worden. Op de

tekeningen staan deze nu dicht tegen bestaande huizen in de buurt (30-35 meter van huis omwonende af). Waarom is er niet naar ons geluisterd?

Tijdens de bijeenkomsten zijn er geen toezeggingen gedaan. We hebben alles wat er werd aangegeven meegenomen in de planvorming. Niet alles kan altijd 1 op 1 overgenomen worden. We kunnen bij de uitwerking van het ontwerp nog een keer samen kijken naar de plaats van de woningen op het terrein.

Waarom heeft de gemeente besloten zich te houden aan het aantal van 278 asielzoekers?

Dit is een keuze geweest van de gemeenteraad. U kunt uw mening hierover kenbaar maken tijdens de commissievergadering op 19 juni.

Vanuit de zaal worden er complimenten gegeven dat de gemeente Nijkerk gekozen heeft om haar maatschappelijke verantwoordelijk te nemen voor asielzoekers. Het is heel fijn dat gezinnen met kinderen geholpen kunnen worden.

Waarom denken jullie dat de bewoners van de locatie goed gaan integreren wanneer ze naar de centrale locatie in Nijkerk gaan voor dagbesteding? De vraagsteller meent dat dagbesteding niet gaat werken, zeker niet bij mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.

De ervaring leert dat dit wel kan werken. We gaan graag in gesprek met de persoon die deze vraag heeft gesteld, om hier meer toelichting op te geven.

Bij asielzoekers gaat het vaak om getraumatiseerde mensen. De gemeente gaat ervan uit dat het veilig is voor omwonenden. Bij wie kunnen we terecht wanneer onze dochters in de problemen komen? Wie kan daarvoor verantwoordelijk worden gesteld?

We doen zoveel mogelijk om de veiligheid te garanderen, door allerlei maatregelen te nemen. We houden er rekening mee dat deze mensen getraumatiseerd kunnen zijn. We denken juist deze mensen te kunnen helpen door ze te ondersteunen bij het vinden van werk of dagbesteding aan te bieden. Hierbij zal ook naar hun wensen en vaardigheden gekeken worden. Garantie geven dat alles altijd goed zal gaan kunnen we niet. De gemeente is verantwoordelijk.

Vanuit de zaal wordt opgemerkt dat aanwezigen zich uitspreken alsof het alleen maar veroordeelde criminelen zijn en wil juist de gemeente complimenteren met het duidelijke verhaal. Belangrijke zaken waarmee deze mensen geholpen kunnen worden, zijn onderwijs en medische zorg. Hoe wordt dit geregeld?

Kinderen van asielzoekers gaan naar het reguliere onderwijs, in een internationale schakelklas. De scholen willen hiervoor hun verantwoordelijkheid nemen en we zijn nu aan het uitwerken hoe en waar we dat precies gaan doen, in Nijkerk of in Hoevelaken. De eerstelijnszorg wordt georganiseerd in Nijkerk aan de Nijverheidsstraat. Er is geen plek bij huisartsen in onze gemeente. De huisartsenzorg zal in samenwerking met het COA centraal worden georganiseerd.

Kunnen mensen in de zaal die enthousiast reageren op de plannen niet een Tiny house in hun eigen tuin zetten?

Vanuit de zaal wordt gereageerd dat wanneer hun tuin groot genoeg zou zijn, ze dit zeker gedaan zouden hebben. Daarnaast geven enkele andere aanwezigen aan dat zij in het verleden vluchtelingen hebben opgevangen en dat zij daar goede ervaringen mee hebben gehad.

Er zijn verschillende doelgroepen: statushouders, asielzoekers en Oekraïners. Het gaat om heel verschillende doelgroepen, is de behandeling gelijk?

We leggen geen blauwdruk op alle doelgroepen, we kijken per doelgroep wat nodig is. Op hoofdlijnen is de behandeling en inburgering gelijk zijn, maar we weten dat asielzoekers een moeilijkere doelgroep kan zijn, en daar houden we rekening mee.

Verwacht de gemeente gezien de beveiliging die in het plan is opgenomen, zelf ook problemen?

We verwachten geen problemen. We hebben de ervaring dat een zwaar ingezette beveiliging niet nodig is. Tijdens de gesprekken met inwoners kwamen de veiligheid wel veel naar voren en gaf men aan hier zorgen over te hebben. Daarom hebben we dit stevig georganiseerd en hierover afspraken gemaakt. Een beveiliging is in dit geval overigens niet alleen iemand die wacht en toezicht houdt, maar ook meedoet op het erf en in contact staat met de bewoners.

Er werd in het voorwoord gesproken over een besluit uit 2024, maar het is nu 2025. Is dit hele plan een vergissing?

Het plan is geen vergissing. De raad heeft twee keer een beslissing genomen over het aantal asielzoekers, waarvan een keer in 2024. Dit besluit slaat niet op de sheet, maar is wel genomen. Voor de duidelijkheid was het beter geweest dat dit besluit ook op de sheet gestaan zou hebben.

Er is aangegeven dat je naar de raadsvergadering kunt gaan om in gesprek te gaan met de raadsleden. Ik ben in oktober bij raadsvergaderingen geweest en er is niets met mijn opmerkingen gedaan. Wat heeft het voor zin om dan naar een raadsvergadering te gaan?

In aanloop naar de bijeenkomst toe staan raadsleden er altijd voor open om in gesprek te gaan. Het is aan hen hoe zij met de inbreng van inwoners omgaan. Het aanwezige raadslid Irene Moes geeft aan dat ze na deze bijeenkomst graag in gesprek wil gaan met de inwoner die deze vraag stelt.

Waarom is er tijdens deze bijeenkomst zoveel beveiliging?

Bij elke bijeenkomst die we over dit onderwerp organiseren, maken we gebruik van beveiliging. Dat is een standaard procedure.

Er werd gesproken over aantallen van 153 en 278. Is hiermee het aantal van 278 definitief en wanneer is het plan qua budgettering definitief?

Het aantal van 278 is definitief, hierover heeft de raad definitief besloten op 20 februari 2025. Voor wat betreft de financiering; het normbedrag is geaccordeerd door het COA en het rijk en vastgelegd in een bestuursovereenkomst tussen de gemeente en het COA. De kosten voor bijvoorbeeld onderwijs, leefgeld en eetgeld zitten niet in het normbedrag en worden door het COA betaald.

U praat in de wij-vorm als gemeente, maar wij zijn de gemeente, u komt niet uit Nijkerk We zijn niet van mening dat er met ons wordt gepraat.

De programmamanager Vluchtelingen is werkzaam bij de gemeente en is in die zin onderdeel van de gemeente. Hij heeft de opdracht om te zorgen dat deze plannen worden gemaakt. Dit willen we samen met u doen door zoveel mogelijk met u in gesprek te blijven.

Vanuit de zaal wordt uitgesproken dat men het fijn vindt dat Nijkerk opstaat voor mensen die moeten vluchten uit hun land. Er zijn gemeenten die zeggen dat opvang prima is, zolang het niet in hun gemeente gebeurt. Als iedere gemeente zijn deel zou doen, dan hadden we dit probleem niet. Ook is er waardering dat de gemeente heeft gekozen voor een aanpak die past bij de gemeente en niet voor een standaard COA-aanpak. Het feit dat er in Nijkerkerveen en Hoevelaken gezinnen worden geplaatst, geeft ook goede aanknopingspunten om maximaal mee te doen aan integratie.

U heeft ervaring met de opvang van Oekraïners. Hoe loopt dit en zijn er problemen? Oekraïners weten over het algemeen toch meer over de samenleving in Nederland dan asielzoekers uit andere landen.

Met de doelgroep Oekraïners hanteren we dezelfde aanpak als bij asielzoekers. Ook aan de doelgroep Oekraïners moet een en ander uitgelegd worden over normen en waarden en hoe het hier werkt. Er zijn wel wat verschillen tussen deze doelgroep en de doelgroep asielzoekers: Oekraïners hebben meer rechten en zij kunnen gelijk aan het werk. Ze zijn meer zelfredzaam. Vergelijkbaar met asielzoekers is dat ook zij met meerdere onbekenden in een huis wonen. En ook bij hen zetten we bij binnenkomst gelijk in op de vraag wat ze willen gaan doen qua werk of dagbesteding. Wanneer je kijkt naar incidenten op het Oekraïenpark, zijn er geen incidenten qua beveiliging of politie.

Er komt geen hek om de opvanglocatie, maar wel een wal. Hoe wordt de toegangscontrole geregeld?

Er is een meldingsplicht. De beveiliging gaat controleren. We gaan geen hek om de locatie zetten, omdat het geen gevangenis is. We hebben de overtuiging dat het goed gaat met alle inzet die we plegen en alle maatregelen die we nemen, maar we kunnen daar geen garantie voor geven.

Er werd eerder aangegeven dat de woningen op een andere plek komen te staan op het perceel, dan was afgesproken. Kan er niet gekeken worden of deze woningen naar de andere kant van het perceel geplaatst kunnen worden.

De tekening die vanavond is getoond is een schetsontwerp. Dit wordt nog uitgewerkt in een voorlopig ontwerp en daarna wordt dat weer uitgewerkt in een definitief ontwerp. Hiervoor zal de gemeente nog terugkomen bij direct omwonenden.

Vanuit de zaal wordt opgemerkt dat men schrikt van de toon die sommige inwoners gebruiken, wanneer asielzoekers omschreven worden als criminelen en verkrachters. Echter, bij asielzoekers zit veel kennis die ook weer ingezet kan worden in de gemeenschap. Leer van elkaar! We hebben als bewoners spreekrecht en burens zijn in gesprek met de raad. Maar in gesprek zijn betekent niet dat je altijd gelijk krijgt.

Zijn er cijfers over onrust op een locatie zoals Ter Apel? Dit is een locatie die afgelegen ligt en waar toch veel overlast is van asielzoekers. Hoe gaan jullie dit voorkomen met de inzet van drie extra boa's?

Daar zullen cijfers van zijn, hoewel we die hier niet paraat hebben. In het algemeen weten we wel: bij locaties die groot zijn, zoals Ter Apel en Budel, is meer onrust.

In Ter Apel is meer overlast, omdat het een grote locatie is en het proces anders is dan waar de mensen hierin komen te zitten. Ter Apel is een aanmeldlocatie, de eerste ingang waar een asielzoeker zich moet melden als hij in Nederland aankomt. Op deze locatie moet een asielzoeker na aanmelding eerst wachten op het vervolgtraject. De locaties in de gemeente Nijkerk zijn geen aanmeldlocatie. Hier komen asielzoekers die in procedure zijn. Dat geeft een ander gevoel en is een ander vertrekpunt. De omgeving doet ook wat. Te veel mensen op een te klein terrein helpt niet. Het ontbreken van rust doet ook iets met mentale gezondheid.

Daarom geloven wij in dit plan: kleinschaligheid, veel inzet op begeleiding, dagbesteding en inburgering. Dit kan omdat we het in eigen beheer gaan doen, en dat is nieuw in Nederland. Anders is ook dat de asielzoekers die bij ons worden geplaatst worden geselecteerd op zelfredzaamheid. Hiervoor moeten zij een test doen.

Waarom plaatsen jullie geen asielzoekers op Terschelling?

Dit is een vraag over een politieke en landelijke keuze. Vanuit de gemeentelijke organisatie kunnen wij hier geen antwoord op geven.

Gaan jullie de ruimten die op de locaties leeg blijven ook vol zetten met asielzoekers?

Wanneer ruimten die bedoeld zijn voor jongeren en starters uit Hoevelaken niet ingevuld worden, dan worden deze opengesteld voor jongeren en starters uit de rest van de gemeente Nijkerk.

Hoe kunnen wij bijdragen en helpen om deze gezinnen zich zo snel mogelijk thuis te laten voelen?

Wij doen een oproep om te komen helpen. U kent Hoevelaken en weet hoe het hier werkt. U kunt zich altijd aanmelden als vrijwilliger via onze website.

Wat voor veiligheid kunt u ons bieden, gezien het feit dat er geen camera's op de locatie worden geplaatst? We zouden graag de overeenkomst willen inzien om te lezen wat hierover is afgesproken.

De bestuursovereenkomst tussen de gemeente en het COA is openbaar en kunt u inzien via de website.

Er is onduidelijkheid over het financiële plan. Wat ligt er wel/niet bij het COA?

Voor het bedrag dat de gemeente van het COA krijgt, moet alles geregeld worden (o.a. gebouwen/begeleiding). Daarnaast vergoed het COA kosten voor leefgeld en zorg ed. Voor wat betreft de stijgende kosten is in de overeenkomst opgenomen dat de vergoeding van het COA elk jaar geïndexeerd zal worden.

De vragensteller is van mening dat de gemeente zich niet aan de spreidingswet houdt, omdat er 278 asielzoekers opgevangen worden in plaats van 153, zoals bepaald in het nieuwe

verdeelbesluit van de minister van A&M en ook niet aan de grondwet (geen huizen voor jongeren).

De gemeente Nijkerk heeft zich aan de spreidingswet te houden en doet dat ook. Het verdeelbesluit spreekt over een lager aantal (153), maar de gemeenteraad heeft desondanks bepaald dat ze nog steeds 278 asielzoekers wil opvangen.

De vraag of asielzoekers wel of niet terecht in Nederland worden opgevangen is niet aan de gemeente, maar aan het rijk.

Er is nog niets gezegd over aanpassing/ontsluiting weg. Voor fietsers is het gevaarlijk.

In de planvorming wordt verkeersveiligheid meegenomen vanuit het totale gebied. Ook met het oog op de toekomstige ontwikkeling van Klarwater.

Kunt u het verschil uitleggen tussen een asielzoeker en een vluchteling?

Een asielzoeker is door verschillende redenen/situaties op de vlucht en zoekt asiel in Nederland. Een statushouders is een asielzoeker die heeft een verblijfsvergunning heeft gekregen om hier in elk geval 5 jaar te blijven. Na die 5 jaar kunnen zij een aanvraag doen om Nederlands staatsburger te worden.

De huizen in onze straat zijn in waarde gedaald door de komst van het asielzoekerscentrum. Hier wordt tijdens deze bijeenkomst niet bij stilgestaan. Er is een eenzijdige beslissing genomen en direct omwonenden worden opgehadeld met het probleem. Spreker heeft in een klankbordgroep gezeten en er zou een referendum plaatsvinden om te toetsen of er draagvlak voor het plan is. Dat is genegeerd, dus men vraagt zich af of dit democratie is. Als er afspraken worden gemaakt, dan moet deze ook worden nagekomen.

Dit is een boodschap voor de gemeenteraad.

Chiel Naber dankt iedereen nogmaals voor de input van de afgelopen maanden. Blijf alstublieft meehelpen en weet ons te vinden bij vragen en opmerkingen. We willen dat dit slaagt, zowel voor de asielzoekers als de omgeving.